**FORMULIR DESK EVALUASI USULAN**

001/RM/LPPM

**PENELITIAN DOSEN SKIM ………………………………………. TAHUN……………….**

1. **Identitas Penelitan**
2. Judul Penelitian :
3. Tema Unggulan Program Studi :
4. Ketua Peneliti
	1. Nama Lengkap :
	2. NIDN :
	3. Jabatan Fungsional :
5. Anggota Peneliti :

1. Mahasiswa terlibat :
2. Waktu Penelitian :
3. Biaya yang diusulkan :
4. Biaya yang disetujui :
5. **Kriteria dan Indikator**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **KRITERIA PENILAIAN** | **SKOR** | **BOBOT****(%)** | **NILAI** |
| 1 | Keterkaitan antara usulan penelitian dengan RIP Penelitian Program Studi dan STIKES Nasional |  | 20 |  |
| 2 | Kesesuaian latar belakang, permasalahan dan tujuan serta kemuatakhiran pustaka (Daftar Pustaka minimal 10) |  | 20 |  |
| 3 | Metode Penelitian1. Makna Ilmiah
2. Orisinalitas
3. Pola Pendekatan dan kesesuaian metode
 |  | 20 |  |
| 4 | Relevansi jumlah biaya yang diusulkan |  | 10 |  |
| 5 | Potensi tercapainya luaran wajib terhadap topik dan kedalaman penelitian |  | 30 |  |
| Total |  | 100 |  |

**Keterangan:**

* Skor : 1, 2, 3, 4, atau 5 (1 = sangat kurang, 2 = kurang,3 = cukup, 4 = baik, 5 = sangat baik)
* Nilai = Bobot x Skor; Batas penerimaan (Passing Grade) = 350.
* Rekomendasi: ***Diterima/Ditolak\****
1. Komentar Reviewer :

..................................................................................................................................................................................................

…………………………………………………

 Penilai

*…………………………………………………*

 **NIDN…………………………………………**

 **Tabel Rubrik Desk Evaluasi Usulan Penelitian**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Item Penelitian** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | Keterkaitan antara usulan penelitian dengan RIP Penelitian Program Studi dan STIKES Nasional | Usulan penelitian tidak sesuai dengan RIP Penelitian  |  | Usulan penelitian Kurang sesuai RIP Penelitian  |  | Usulan penelitian sesuai dengan RIP Penelitian  |
| 2 | Kesesuaian latar belakang, permasalahan dan tujuan serta kemuatakhiran pustaka (Daftar Pustaka minimal 10) | Usulan penelitian tidak sesuai dengan RIP Penelitian  | Usulan penelitian kurang sesuai dengan RIP Penelitian  | Usulan penelitian cukup sesuai dengan RIP Penelitian  | Usulan penelitian sesuai dengan RIP Penelitian  | Usulan penelitian sangat sesuai dengan RIP Penelitian  |
| 3 | Metode Penelitian1. Makna Ilmiah
2. Orisinalitas
3. Pola Pendekatan dan kesesuaian metode
 | Tidak memiliki metode penelitian yang bermakna ilmiah, tidak orisinil, dan tidak sesuai dengan isi substansi penelitian –  |  | Tidak memiliki metode penelitian yang bermakna ilmiah, orisinil, dan sesuai dengan isi substansi penelitian |  | Memiliki metode penelitian yang bermakna ilmiah, orisinil, dan sangat sesuai dengan isi substansi penelitian |
| 4 | Relevansi jumlah biaya yang diusulkan | Tidak sesuai dengan proporsi anggaran dari setiap skim, dan tidak terkonfirmasi |  | Sesuai dengan proporsi anggaran dari setiap skim tapi tidak terkonfirmasi |  | Sesuai dengan proporsi anggaran dari setiap skim dan terkonfirmasi |
| 5 | Potensi tercapainya luaran wajib terhadap topik dan kedalaman penelitian | Topik dan kedalaman penelitian sangat kurang sesuai untuk luaran wajib | Topik dan kedalaman penelitian kurang sesuai untuk luaran wajib | Topik dan kedalaman penelitian cukup sesuai untuk luaran wajib | Topik dan kedalaman penelitian sesuai untuk luaran wajib | Topik dan kedalaman penelitian sangat sesuai sesuai untuk luaran wajib |